

Jaarverslag 2016 – 2017

personeel specifiek

MR-p

De vergaderingen van de MR-p zijn vooral gericht op overleg met de schoolleiding over lopende zaken. De eigenlijke besluitvorming vindt steeds in de MR plaats. Alleen besluiten die alleen door de MR-p genomen dienen te worden, worden alleen in de MR-p besproken en genomen.

Door de benoeming van de heer J. Beckers tot 2^e conrector van het Sint-Janscollege per 01 – 10 – 2016 werd de personeelsgeleding gewijzigd:

Subgeleding personeel:

- mevr. E. Frenzel
- dhr. R. Frings (plaats ingenomen van de heer J. Beckers / nummer 7 bij de verkiezingen in 2014)
- dhr. Y. Heynen
- dhr. R. Hofman
- dhr. N. Smeets
- dhr. E. Tillie

Het **dagelijks bestuur** van de MR Sint-Jan per 01 – 10 – 2016:

- Voorzitter: dhr. R. Hofman
- Vice-voorzitter: dhr. N. Smeets
- Secretaris: dhr. N. Smeets

Namens de directie: dhr. F. Erfkemper rector Sint-Janscollege
dhr. F. Schings LVO Parkstad
dhr. P. Linsen LVO Parkstad

Per **01-08-2017** is een nieuwe MR gekozen voor de periode 01 – 08 – 2017 tot 01 – 08 – 2020.

De volgende (hoofd)gesprekspunten kwamen aan de orde in **MR-p vergaderingen**.

MR-p 11 oktober 2016

• Huisvesting Sint – Jan

Woensdag 19 oktober 2016 zal er in de gemeenteraadsvergadering een besluit genomen worden over de toekenning van het geld voor de ver- en nieuwbouw. Als gevolg van de toekenning van de financiële middelen voor de ver- en nieuwbouw worden door de gemeente Heerlen een tweetal eisen gesteld. Op de eerste plaats eisen ten aanzien van de duurzaamheid en op de tweede plaats innovatief onderwijs.

• De samenstelling van de bouwcommissie

Op het moment dat er meer bekend is over de financiering van de ver- en nieuwbouw zal er een bouwcommissie worden opgestart, die zich bezig gaat houden met de inrichting van het nieuwe schoolbouw. De secties zullen hier ook nauw bij worden betrokken.

- **Stand van zaken benoeming sectordirecteur Sint – Jan**
- **Registratie incidenten**
- **Invulling Transitieplan Sint-Jan** (loslaten onderwijstijd van 1040 uur per jaar)
Voor de havo (5 jaar) geldt een norm van 4700 uur en voor het vwo (6 jaar) 5700 uur. Aanpassingen in de lessentabel. Minder lessen met daarnaast een andere invulling van de vrijgekomen uren (bijv. studielessen in kleinere groepen). Tevens denkt de directie hiermee de werkdruk te kunnen aanpakken.
- **Onderzoek onderzoeksbureau Strooks**
Hoe verder met de PR en werving na het tijdperk “Zwitserloot”. Met het oog op de toekomst worden nieuwe collega’s geïntroduceerd op de basisscholen. Daarnaast zijn basisscholen ondervraagd over hoe zij Sint – Jan karakteriseren. Extra aandachtspunt: de leerlingbegeleiding op Sint – Jan.
- **Notitie invoeren functie sectordirecteur EOA en ISK**
Opvang van nieuwe asielzoekerskinderen gebundeld vanuit LVO binnen de 4 clusters.
- **Opheffen onderwijscommissie Sint-Jan**
Alternatief: twee coördinatoren onderwijsontwikkeling. Één voor de onderbouw en één voor de bovenbouw. Verder komt er een sectordirecteur onderwijsontwikkeling.
- De stand van zaken met betrekking tot de **personele begroting**.
- Vragen met betrekking tot de **toetsweek** en de **toetsregeling**.
 - Toetsen buiten de toetsweek
 - Toetsen binnen de toetsweek terwijl vak niet deelneemt aan de toetsregeling.
 - Clustergroepen onduidelijk in toetsrooster
 - Dyslecten – regeling
- **Functioneren Magister 5.0**
- **Financieel overzicht TTO**
- **De invoering van de iPad:**
 - Netwerk up – to – date
 - Training / scholing voor personeel
 - Juridische regeling omtrent gebruik door leerlingen

MR-p 01 november 2016

- **Invulling vrijgekomen plaatsen MR-p** door de benoeming van dhr. J. Beckers tot sectordirecteur. Het betreft de functie van voorzitter, vice – voorzitter, secretaris en lid GMR.
Besluit:
 - Dhr. R. Hofman neemt de functie van voorzitter op zich.
 - Dhr. N. Smeets neemt de functie van secretaris en vice – voorzitter voor zijn rekening.
 - Dhr. R. Frings wordt nieuw MR-p lid.
 - De afvaardiging in de GMR – LVO per toerbeurt
- **Evaluatie verloop benoeming 2^e sectordirecteur**

- **Afschaffing toetsweek**

Waarom zo abrupt afgeschaft? MR-p wil de enquêtes van de leerlingen en ouders inzien.

Volgens de directie is het een pilot met als uitgangspunt het verminderen van de werkdruk voor zowel de leerlingen als de docenten. Helaas is dat doel niet bereikt, in tegendeel.

Verder was het doel om de kwaliteit van de toetsen te verhogen.

Welke alternatieven zijn er? De MR-p wil de discussie over het aantal toetsen levend houden en pleit ervoor om nu al te praten over hoe om te gaan met de toetsen in het volgend jaar.

- **Meerjarenraming 2017 – 2020 (ter instemming)**

Dhr. Hengelbrock LVO geeft toelichting bij de Meerjarenraming 2017 – 2020.

- Er is een stijging in personeelskosten te zien.
- Items toegevoegd in de lasten.
- Afschrijvingslasten nemen fors toe.
- Vervangingen nemen toe, prognose te laag, realisatie hoger.
- Overformatie neemt weer toe.

- **“Vensters voor verantwoording”**

De indicator (1 van 4) resultaten CE Havo is onder de norm.

Vragen worden o.a. gesteld over:

- de doorstroming vanuit de onderbouw
- de afstroming naar een lager niveau (VO-school binnen het cluster LVO Parkstad)
- De advisering vanuit het BAO

- **LVO ‘op Maat’**

De zelfevaluatie door de school wordt uitgevoerd door de coördinatoren en de sectordirecteur onderwijs van St.- Jan. De MR-p krijgt inzicht in het concept en kunnen er aanvullingen worden gedaan. Het stuk wordt ook naar de afzonderlijke secties gestuurd. Ook zij kunnen hier opmerkingen over maken en naar de directie sturen.

In januari tot maart 2017 zal de visitatie plaatsvinden.

De MR-p heeft over dit onderwerp nog een aantal vragen.

- Wat is standpunt hierover van de directie?
- Realistische doelen?
- Samenwerking tussen clusters LVO is onvoldoende.
- Wie zit er in visitatie – commissie Sint – Jan? Wie heeft dit bepaald? Criteria?

- **iPad project**

De MR-p wil graag antwoord op de volgende vragen:

- Hoe is de implementatie verlopen?
- Wat zijn de eerste ervaringen?
- Belasting voor docenten: wat staat hier tegen over?

Voor de implementatie is er een plan geschreven door de ICT – coördinator. De secties kunnen reageren op dit plan. De directie heeft een zelfde implementatie voor ogen als destijds bij de smartboards.

In eerste instantie wordt de aandacht gericht op de collega’s in de brugklassen.

Het implementatieplan wordt herschreven en wordt daarna aan de MR-p aangeboden.

De evaluatie aan het einde van het schooljaar door zowel de leerlingen als de docenten.

De MR-p vindt dat het kostenplaatje met betrekking tot het handhaven van de iPad voor de toekomst een zeer belangrijk thema zal zijn.

- **Stand van zaken ver- en nieuwbouw St.- Jan**

In de voorfase worden een drietal partijen uitgenodigd, die een presentatie geven over hoe zij de school kunnen ondersteunen in dit bouwtraject. De drie instanties zijn *M3V*, *Scholen van de toekomst en Hausmann uit Aken*. De laatste is als beste uit deze presentaties naar voren gekomen. Dit bedrijf heeft veel ervaring met het bouwen van scholen. Zij gaan samen met onze school kijken welk gebouw het beste bij onze onderwijsvisie past. Later wordt er dan gekeken naar aanbestedingen.

- **Gesprekkencyclus personeel**

De directie benadrukt dat de documenten alleen te zien zijn door de betreffende docent en de directie van St. - Jan.

- **Klachten over ‘Magister 5.0’**

- MR-p wil een **overzicht** van de uitgegeven **SST- uren** kunnen inzien.

MR-p 24 januari 2017

- **Onderwijsvernieuwing**

Dhr. F. Erfkemper licht het **transitieplan** toe. In een eerder stadium is dit al gebeurd voor de coördinatoren. Later volgt een bijeenkomst voor het personeel. Bedoeling van deze bijeenkomsten is om eerste informatie te verstrekken en breed draagvlak te creëren voor de onderwijsvernieuwing. Het idee van deze onderwijsvernieuwing wordt mogelijk door een verandering in de wetgeving omtrent de onderwijstijd. Het ministerie heeft bepaald, dat de onderwijstijd van havo (4700 uur) verdeeld mag worden over vijf jaar en voor vwo (5700 uur) over 6 jaar. De lessentabel is niet meer vastgelegd.

De MR-p spreekt de wens uit, dat bij deze nieuwe, voorgenomen aanpak niet alleen maar de docenten – die in de klassen 1 en 2 werkzaam zijn – worden betrokken in het proces, maar dat iedereen betrokken blijft.

Verder vraagt de MR-p zich af hoe het een en ander er concreet uit zou moeten gaan zien.

De voorgestelde onderwijsvernieuwing zou een “groeimodel” zijn.

De MR-p zou graag een meer uitgewerkt plan willen zien.

- Wat betekent dit voor de lessentabel?
- Steunlessen: welke vakken zijn betrokken?
- Verdiepings- en verrijkingslessen: zijn alle vakken betrokken?
- Vakoverstijgende lessen? Maatwerklessen?
- Het geheel vraagt een grondige aanpak en organisatie.
- Is dat qua tijd haalbaar voor het volgende schooljaar?
- Met betrekking tot de voorgestelde **onderwijsvernieuwing** wil de MR het personeel raadplegen. Zonder de instemming van het personeel wil de MR-p niet instemmen met het plan. De MR-p streeft erna om het personeel volledig in te lichten over de mogelijke consequenties van de gemaakte keuzen.

- **Stand van zaken ver- en nieuwbouw Sint – Jan**

Contacten met bureau Hausmann. Het is nu wachten op een offerte, voordat er verder gewerkt kan worden aan een plan van eisen, waarna architecten kunnen worden benaderd.

- **De daling van het leerlingenaantal in verhouding tot de daling van het aantal FTE’s.**

- De problemen met betrekking tot “**Magister**” zijn bekend. Dit probleem speelt voor alle LVO scholen.

- **Lenteschool**

De Lenteschool is vorig jaar op het Bernardinuscollege in Heerlen gehouden. Hieraan hebben 253 leerlingen deelgenomen. Dit was een unieke samenwerking tussen LVO en SVOpl.

Het project gaat niet vallen onder de lumpsumregeling. De effecten qua resultaten van de leerlingen zijn onduidelijk. Leerlingen waren niet echt tevreden over het aanbod.

SVOpl heeft aangegeven om niet langer met LVO samen te werken in het project "Lenteschool".

Dit betekent dat iedereen apart verder gaat. Grotius, Rombouts en Sint – Jan willen het concept van de Lenteschool continueren met ondersteuning van Studiekring (voorheen Check 5).

- **Meerjarenraming 2017 – 2020 (ter instemming)**

Dhr. Tillie en dhr. Hofman zijn bij dhr. Hengelbrock LVO geweest om een toelichting te krijgen op de meerjarenbegroting. Een verhelderend gesprek.

- **Formatieplan**

De MR-p geeft over de meerjarenbegroting en formatieplan een positief advies.

- **iPad project**

De iPads voor het komende schooljaar zijn reeds in de begroting voor het volgende schooljaar opgenomen. Door dhr. Hengelbrock wordt aangegeven dat iPads worden geplaatst bij de leermiddelen.

Het systeem van iPads naast schoolboeken is naar de toekomst toe niet meer te handhaven.

De directie wil graag gebruik maken van mogelijkheden die uitgeverij Noordhoff biedt in het kader van adaptief onderwijs.

De MR-p heeft voor de directie een aantal vragen geformuleerd naar aanleiding van de uitslag van de enquête over het gebruik van iPads in de brugklassen.

- **Onderwijsvernieuwing / werkdruk**

MR-p heeft vragen over:

- een meer uitgewerkt plan;
- inzicht in de gevolgen voor de financiën;
- de gevolgen voor het taakbeleid (SST);
- tijdpad;
- Lessentabel in consequenties voor de afzonderlijke vakken;
- Aanpassen klassengrootte / klassenverkleining (inzet financiële middelen);
- Hoe werkdruk daadwerkelijk terugdringen?

- **Evaluatie reacties personeel op voorgestelde onderwijsvernieuwing / blokkrooster**

- **Financiën:** MR-p vraagt naar een maandelijkse realisatie van de meerjarenbegroting.

- **Functioneren klankbordgroep ouders/ verzorgers**

- **Storingen** binnen en buiten schoolgebouw tijdens de (school)examens. Hoe te voorkomen?

- **Het door docenten meenemen van** leerlingen in de auto (bv. LO-lessen naar sporthallen Pollak en Headow). Veiligheid – juridisch?

- **Vorbereiding MR-verkiezingen 2017 – 2020**
- **Nieuwe brugklascoördinator**
- **Blokrooster / onderwijsvernieuwingen**
 - Er zal geen besluit over het blokrooster worden genomen, zonder dat de MR-p het personeel heeft geraadpleegd.
 - Waarom wil de directie het blokrooster koste wat kost volgend schooljaar doorzetten?
 - Waarom zijn er geen alternatieven onderzocht?
 - Over het algemeen wordt het plan om alleen te starten in brugklas als een goed compromis ervaren. Indien wij akkoord gaan met de invoering van het blokrooster in de brugklas, geven wij echter automatisch toestemming voor het invoeren van het blokrooster op Sint – Jan.
 - De MR-p moet participeren in het meedenkproces omtrent het blokrooster.
 - De kaders voor het blokrooster ontbreken nog steeds. Hoe kun je hier dan over oordelen?
 - Er is te weinig tijd om overleg te voeren en gedegen onderzoek te doen.
 - De MR-p somt op: verbouwing school, iPad-project, ontwikkelen van lesmateriaal t.b.v. steun- en verrijkingslessen, minder reguliere lessen en daarmee gemoeide aanpassingen in het onderwijsprogramma etc. Er komt veel op collega's af. De MR-p verwacht dat er weinig door collega's zelf zal worden ontwikkeld.
 - De directie geeft aan, dat er al veel lesmateriaal te verkrijgen is bij de uitgevers.
 - Wat is de kwaliteit van het materiaal? Kunnen we dat materiaal zo inpassen? Een grondige bestudering van dit aangeboden lesmateriaal zal noodzakelijk zijn.
Bovendien zal er toch, ook bij de start in de brugklas, vooraf enige uniformiteit wat betreft de aanpak moeten zijn bij alle secties. Bepaalde afspraken zullen vooraf gemaakt moeten worden, anders gaat alles zijn eigen leven leiden.
In de ogen van de MR-p kunnen wij het ons niet permitteren om dingen fout te laten lopen.
 - Directie geeft aan, dat het hier een plan betreft dat samen met de collega's wordt opgesteld en dat zij daarom geen plan kunnen voorleggen.
 - Desondanks vindt de MR-p dat er kaders aan te geven zijn. Ook al betreft het hier ruime kaders. Er dient beter inzicht te worden gegeven in de SST, het schrijven van modules en lessen.
 - De directie wil zo spoedig mogelijk met de afzonderlijke secties spreken om de vakspecifieke vragen en opmerkingen te beantwoorden.
 - De directie heeft de intentie om het komende schooljaar met het blokrooster te beginnen in kleine vorm. Hierbij valt te denken aan een begin in de brugklas.
 - Volgens de directie: Voordeel van een blokrooster is, dat er veel gelijke momenten beschikbaar zijn voor steun – en verrijkingslessen. Dit is veel voordeliger qua inzet van collega's.
 - De directie geeft verder aan dat het blokrooster voor de leerling keuzemogelijkheden geeft, die zouden moeten leiden tot activering en motivering
 - Uiteindelijk tellen de resultaten van de leerlingen. Indien nodig worden er wijzigingen aangebracht. Er wordt gedurende het jaar gemeten of het blokrooster zijn effect sorteert.
 - Volgend jaar de eerste stap zetten: wat werkt wel wat werkt niet.
 - De MR-p zal het personeel raadplegen. Bij de invoering van nieuw beleid is het noodzakelijk, dat zo veel mogelijk betrokkenen *“in één richting kijken”* *“Het moet gewild zijn!”* Anders geldt de regel: *“Elk opgelegd plan is gedoemd te mislukken!”*

- **SST**

- Mening MR-p: Bij de uitgifte van SST – uren moet in eerste instantie gekeken worden naar de primaire taken, die van belang zijn voor het onderwijsproces. Deze taken dienen gehandhaafd te blijven.
- Hoe zit het met taken die extern gefinancierd worden? Wat als die financiering wegvalt?
- De MR-p vraagt een overzicht van de directie: wie, welke taak doet.
- Indien nodig: SST-uren schrappen. Keuzes maken. Prioriteiten stellen.
- Welke SST- uren worden bij de verschillende steun- en verrijgingslessen toegekend?
- Directie stelt voor om met een aantal MR-p leden een werkgroep te vormen om samen naar de invulling van de SST – uren te kijken. Wat er op dit moment aan SST – uren wordt uitgegeven?, wat komt erbij?, wat is een reële vergoeding?, hoeveel mensen doen de taak?
- MR-p voorstel: leg een buffer aan (reserve SST-uren).
- Het aantal SST – uren zit bij een aantal collega's niet goed. Zowel positieve als negatieve saldi. Bij enkele collega's staat een aardig saldo, waaraan de school iets verschuldigd is.

- **iPad-project**

Evaluatie enquête / antwoorden van dhr. J. Beckers op de gestelde vragen van de MR-p over de invoering van de iPad in de brugklassen. De invoering van de iPad moet passen binnen het leer-middelenbudget.

- **Eigen functioneren MR-p in het afgelopen jaar**

- Tevreden is over ruggespraak die de MR-p houdt richting de achterban.
- Meer klankbordmomenten (bv. mailwissel naar personeel naar aanleiding van het blokrooster).
- Het personeel heeft hier zeer positief op gereageerd richting de leden van de MR-p.
- Het overleg met de directie is verbeterd. Wekelijks overleg.
- Probleem is nog altijd: het te laat krijgen van de stukken. Gevolg hiervan is, dat de MR / MR-p te weinig tijd heeft om zaken voor te bereiden en te onderzoeken
- MR-p zou een nog meer pro-actievere rol moeten aannemen.
- Het meer inschakelen van externe deskundigen, die een beter zicht hebben op de materie.
- Informatie verspreiding DB MR naar rest MR leden is verbeterd.

- **Formatieplan 2017 – 2018 / toekomstvisie**

- Totaal aantal FTE's (leerlingenaantallen / prognoses / krimp)
- FTE's directie (uitbreiding / hoe te rijmen met krimp?)
- FTE's teamleiders
- SST-uren
- Overformatie: hoe terugdringen / afbouwen?
- Sint-Jan binnen het cluster LVO Parkstad
- Uitvoerige toelichting / verantwoording bij formatieplan ontbreekt.
- Het aantal leerlingen per leraar.
- Het afbouwen van het negatief saldo in de personeelsformatie.
- Het afnemen van de externe ondersteuning (LVO)
- De MR-p zou, na de presentatie van het formatieplan, graag een versie B zien waarin de directie-formatie niet wordt uitgebreid en de teamleiders uit de berekeningen worden gehaald voor het schooljaar 2018-2019.

- **Organogram Sint – Jan / toekomstvisie**

Dhr. F. Erfkemper geeft aan, dat hij al vooruitkijkt naar de situatie, waarin de huidige twee sector-directeuren met pensioen gaan. Hij ziet daarbij een structuur, waarin er weer gewerkt wordt met teamleiders. De MR-p reageert ontsteld over dit plan, aangezien een aantal jaren terug het systeem omgegooid moest worden --- teamleiders verdwenen --- en werd weer overgestapt naar coördinatoren.

MR-p 18 april 2017

- **Deskundigheidsbevordering docenten / uitspraak (10 februari 2016) geschillencommissie.**

- **Formatieplan 2017 – 2018**

- De MR-p is van mening dat het aangepaste formatieplan een stuk gunstiger uitvalt voor Sint – Jan. Dit wordt veroorzaakt door het feit, dat een voorschot wordt genomen op de te verwachten compensatie van het rijk voor de gestegen pensioenafdrachten. Een eenmalige regeling van het ministerie.
- Aantal EOA – leerlingen. Hoe wordt dit vergoed en hoe worden docenten gecompenseerd? Directie: Deze worden gezien als reguliere leerlingen.
- Grofweg betekent 25 leerlingen minder een overformatie van 1,3 FTE.
- Er is een frictie optreden bij de bevoegdheden. Aangezien er steeds minder docenten zijn met een dubbele bevoegdheid, wordt het steeds moeilijker om te schuiven. Keuzewerktijd kan een oplossing bieden.

- **iPad project**

De MR-p heeft met betrekking tot het iPadproject de volgende vragen / opmerkingen:

- Waarom zijn er geen alternatieven? De MR-p is van mening dat, dit dient te gebeuren.
- Wat gebeurt er als er besloten wordt om het iPadproject na twee jaar stop te zetten?
- De MR-p is tegen het laten betalen van de iPads door de school. Er dienen alternatieve financieringsmogelijkheden te worden bekeken.
- De P – MR zou ook graag willen zien, dat onderzocht wordt in hoeverre ouders een bijdrage kunnen leveren aan de financiering van de iPad.
- Waar is de afweging om *Androids* te gebruiken?
- Uitgevers geven aan, dat andere devices ook mogelijk zijn. Platform onafhankelijk.
- Waarom toch vasthouden aan iPads (duurder)?
- De MR-p is tegen het evalueren van het project door direct betrokkenen.
- De MR-p wil graag een overzicht krijgen van het leermiddelenbudget. Wat wordt nu uitgeven? Waar wordt het geld vandaan gehaald om binnen budget iPad aan te bieden?
- Er moet een duidelijker plan van aanpak komen voor het uitvoeren van de pilot.

Antwoorden directie Sint-Jan:

- De directie geeft aan, dat zij de intentie hebben om het iPadproject te verlengen. Men is van mening, dat de periode te kort is geweest om een duidelijke uitspraak te kunnen doen over de meerwaarde van de iPad in de les.
- Een aantal collega's is enthousiast aan de slag gegaan met het ontwikkelen van materiaal.
- Voor het komende schooljaar zal het iPadproject gefinancierd moeten worden uit het leermiddelenbudget.

- Het CB LVO Parkstad Noord wil graag clusterbreed uniformiteit nastreven. De optie van een lease – constructie zal ook worden bekeken.
- In het komende jaar zullen bovenstaande opties nog niet mogelijk zijn. In het daarop volgende jaar is die mogelijkheid er misschien wel.
- De stichting LVO heeft onderzoek verricht naar het gebruik van de iPad. Advies: iPads gebruiken. LVO: Het is gebleken, dat de iPad het meest betrouwbare apparaat is.
- De vergoedingen van de verschillende docenten voor het ontwikkelen van materiaal op de iPad worden op dit moment betaald uit de *IOO – gelden*.
Het transitieplan bepaalt de koers en de verdeling van de gelden.

- **Onderwijsvernieuwing / werkdruk**

De MR-p geeft aan dat de directie groot inzet op onderwijsvernieuwing, maar is van mening dat de directie te weinig oog heeft voor de werkdruk, die hiermee gepaard gaat. De directie geeft slechts globale uitgangspunten aan. Er zijn nog vele vraagtekens om te kunnen starten in het nieuwe schooljaar. Zijn er centrale uitgangspunten? Komt de uniformiteit (secties) schoolbreed niet in gevaar? Hoe wil de directie dit realiseren? De MR-p wil dit agendapunt niet los zien van de SST – uren.

Antwoord directie Sint-Jan:

De directie streeft niet naar een eenheidsworst in de aanpak van de werkdruk. De docent kan samen met directie kijken naar waar de werkdruk wordt ervaren. De directie is van mening, dat in de nieuwe situatie (blokrooster) hier beter op kan worden ingespeeld. De docenten kunnen binnen de sectie aangeven wie wil lesgeven / ontwikkelen. Binnen de SST kan dan gekeken worden naar de mogelijkheden hoe de werkdruk verminderd zou kunnen worden.

Hier kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het geven van meer uren aan een brugklasmentor.

- **Ontwikkelingen blokrooster**

- Evaluatie gesprekken met secties.
- Ontwikkelgroep: Mevr. M. van de Wal, mevr. D. Diederens, drie mentoren uit de brugklas en drie mentoren uit de tweede klassen.
- Welke vorderingen zijn er gemaakt door de ontwikkelgroep?
- Conceptplan invulling keuzewerkijd. Wie bepaalt inhoud? Positie secties?
- De MR-p heeft op dit moment het standpunt, dat er alleen goedkeuring zal worden gegeven aan een blokrooster in de brugklas en niet automatisch voor de gehele school in de daaropvolgende jaren. Na een evaluatie van het blokrooster in het komende schooljaar zal er verder worden gekeken naar een mogelijke invoering van het blokrooster in de hogere klassen.

- **Functioneringsgesprekken / gesprekkencyclus**

- Volgens de directie gaat het niet om functioneringsgesprekken, maar **ontwikkelgesprekken**. Er moet een nulmeting zijn, voortgangsgesprek en tenslotte een beoordelingsgesprek. Bij deze uitgebreide uitvoering horen lessenbezoeken, leerling enquêtes etc. De ontwikkeling van de docent staat bij de gesprekkencyclus voorop.
- Uitvoering / format gesprekken: uniformiteit binnen LVO? Andere LVO – scholen gaan zeer verschillend omgaan met de functioneringsgesprekken.
- Sint – Jan heeft gekozen voor de *plus-variant*, welke zeer arbeidsintensief is gebleken, voor zowel de docenten als de directie.
- De MR-p Sint-Jan heeft vooraf niet kennis kunnen nemen van de voorgenomen aanpak van de functioneringsgesprekken door de directie van Sint-Jan.

- **Voorstel sectie Klassieken “Rome- reis”**

- Kostenaspect
- Inzet SST-uren betrokken docenten? Standpunt directie?
- Ouders betalen nu extra voor de Londen – reis. Voor deze Rome – reis zou ook gekeken kunnen worden naar een extra bijdrage van de ouders.

- **Buitenlandse reizen**

De MR / MR-p is van mening dat er nog eens gekeken moet worden naar de buitenlandse reizen in het algemeen(reisdoelen – reisduur – inhoud (educatieve waarde) – kosten – begeleiding).

- MR-p vraagt naar een overzicht welke **internationaliseringsactiviteiten** in de verschillende jaarlagen worden gedaan? Evenwichtige verdeling activiteiten over de leerjaren?

- **SST**

De SST – uren vormen een apart hoofdstuk en er dient gekeken te worden naar een goede verdeling van het geld, dat geormerkt is voor de SST. Uit de financiële overzichten is gebleken, dat het aantal SST – uren de pan uitrijst. Indien er iets nieuws wordt toegevoegd, dient er ook gekeken te worden, wat we niet meer gaan(kunnen)doen.

- Gaarne een actueel overzicht van de uitgegeven SST- uren.
- Wie heeft welke taken?
- Keuzes maken als er iets bij komt.
- Hoeveel SST uren kunnen we reëel uitgeven?
- Concreet wanneer gaat directie met MR-p om tafel zitten?

- **Ver- en nieuwbouw Sint – Jan**

Inspirators (Bureau Hausmann) gaan een aantal inspiratiesessies houden met de docenten.

- **Organogram Sint – Jan**

Directie gaat eerst in gesprek met de coördinatoren. Centrale vraag hierbij zal zijn:

“Hoe wordt directie ingericht na 1 oktober 2018?”

In een eerder stadium zal er worden gekeken, welke taken liggen er en hoe kunnen we die verdelen.

Uitgangspunt zal zijn, dat de verdeling herkenbaar moet zijn voor docenten en leerlingen.

MR-p 30 mei 2017

- **Ver- en nieuwbouw Sint – Jan**

Gemeente Heerlen heeft geld beschikbaar gesteld voor een school van 1400 leerlingen.

- **Vergaderdata nieuwe schooljaar**

- **Dagelijks bestuur nieuwe MR**

- Dhr. R. Hofman voorzitter van de MR
en vertegenwoordiger namens de MR van Sint – Jan in de GMR LVO.
- Dhr. N. Smeets secretaris en vice – voorzitter van de MR.

- **Werkdrukvermindering**

- Wat is dit jaar concreet gedaan om de werkdruk te verlichten?

De directie geeft aan, dat er voor het personeel als geheel geen werkdrukverlichtende maatregelen zijn genomen. Wel is er gekeken om bij de planning van vergaderingen en andere activiteiten te kijken, hoe sommige personeelsleden kunnen worden ontzien. Hierbij moet gedacht worden aan individuele afspraken. Echter, er is weinig personele ruimte om iets te doen.

- Verdeling SST-uren

- Het corrigeren van de eindexamens in het kader van werkdruk.

Antwoord directie: Er wordt gekeken om vakken, die veel nakijkwerk hebben bij de examens, om deze efficiënter in te zetten, zodat zij meer tijd hebben voor correctie.

- **Transitieplan**

Presentatie ontwikkelgroep. De leden van de MR-p zullen hierbij aanwezig zijn.

Vanuit de directie is er niet gekeken naar een A en B scenario, mocht de MR besluiten om het transitieplan niet goed te keuren.

- **iPad project**

Het iPadproject wordt niet verder uitgebreid naar de tweede klassen. Er zal verder worden geëxperimenteerd in de brugklassen. Derhalve worden aan het einde van het schooljaar de iPads van de huidige brugklassen ingenomen en worden deze volgend schooljaar uitgedeeld aan de nieuwe brugklassen.

- De “**staking**” van de leerlingen in verband met de hoge temperaturen. Hoe zal hier in de toekomst mee worden omgegaan? Hoe verloopt de communicatie naar leerlingen, ouders en docenten?

- In gebruik name **Magister 6.0**

- De inning van de **vrijwillige ouderbijdrage** vanaf nu zal worden uitgevoerd door **Wiscollect**. Dit wil zeggen: een betaling via **Ideal**.

- **Financiën**

Het aangeleverde **financiële overzicht** is ter kennisgeving. Hierop is te zien, dat er enige ruimte is.

De **Lumpsum** wordt niet gebaseerd op fte's, maar op het aantal leerlingen. Probleem voor Sint – Jan is, dat het personeel steeds duurder wordt. Bovendien heeft Sint – Jan veel LD docenten. Indien docenten met een eerstegraads opleiding zijn begonnen vóór 1 augustus 2014, geldt dat zij recht hebben op LD.

- **Schoolgids / jaarkalender schooljaar 2017 – 2018**
Vergaderdata MR / MR-p
Lay out / vormgeving van de schoolgids mag wat meer creatiever en uitnodigender.
- **Ontwikkelingen blokrooster**
Een aantal mails van collega's omtrent het blokrooster en de daaraan gekoppelde lessentabel / ontwikkeluren worden besproken.
- **iPad project**
Mails ontvangen van ouders van leerlingen uit de brugklas over het teruggeven van de iPads.
Welke brief is uitgegaan naar de ouders van de brugklassen?
De MR-p is van mening, dat het belang van Sint – Jan voor gaat op het belang van de ouders.
De MR-p is in principe akkoord met het voorstel omtrent de continuering van het iPadproject in de brugklas en geen verdere uitrol naar de tweede klassen. De MR-p wil echter het komende schooljaar gebruiken om ook (goedkopere) alternatieven voor de iPad te onderzoeken.
Daarnaast vindt MR-p het belangrijk dat er goed gecommuniceerd wordt naar de ouders.
- **“Portretrecht” + omgang leerlingen t.o.v. docenten**
Naar aanleiding van de door leerlingen geplaatste foto's op Snapchat.
De MR-p vindt het een taak van de directie om het personeel hiertegen te beschermen.
Verder heeft de directie tot taak om duidelijke regels op te stellen en maatregelen te treffen bij ongeoorloofd gebruik van de telefoon of andere devices.
Voldoen de schoolregels nog? Zijn er voldoende opties om te handhaven?
- **Model “Leerkracht”**
Het model maakt het mogelijk om een doorkijk te maken over waar de school staat qua ontwikkeling.
De uitkomsten dienen als input voor de ontwikkelgroep.
- **Magister 6.0 / Single sign on**
Op clusterniveau zal de werking van Magister 6.0 aan het personeel worden uitgelegd.
Vanaf 30 september 2017 wil men overgaan op **Magister 6.0**.
- **Eindexamenresultaten Havo en VWO 2017**
We streven naar een slagingspercentage boven de 90%.

September 2017

Drs. N.L.J. Smeets, secretaris MR Sint – Janscollege Hoensbroek